

# CONCEPTOS MODERNOS DE DIPLOMACIA

ALCIDES VALERIANO DE FARIA JUNIOR  
CORONEL DEL EJÉRCITO BRASILEÑO

## Resumen

Este estudio examina los nuevos conceptos de diplomacia surgidos en la actualidad. En este contexto, busca presentar algunos de los conceptos surgidos desde el final de la Guerra Fría. Busca, también, presentar aquellos que estén enlazados a los cambios en las relaciones entre países, al desarrollo tecnológico, a la presencia de la Internet como actor en la diplomacia contemporánea y a la evolución de sus actores, sean ellos estatales o de esferas menores de la administración del gobierno.

Palabras clave: Diplomacia, Contemporaneidad, Política Exterior.

## 1. Introducción

En un mundo de rápidas y profundas transformaciones, algunos conceptos evolucionaron mucho, transformando las relaciones entre países y la manera con que son conducidas esas relaciones. Nuevos conceptos de diplomacia, nuevos métodos, nuevas herramientas y nuevos actores surgieron en razón de los muchos cambios alcanzados.

Ya en el año de 1998, el Dr. George F. Vella, Primer Ministro y Ministro de Relaciones Exteriores y del Medio Ambiente de Malta, al hacer la apertura de un ciclo de estudios sobre diplomacia moderna, dijo que en los tiempos de la Guerra Fría, las barreras ideológicas y las preocupaciones estratégicas rígidas prácticamente condicionaron a la diplomacia.<sup>1</sup> Él prosigue, explicando que:

*“the loosening of these constraints in the late eighties has imposed additional tasks and opened up new areas for diplomacy world-wide.... Multilateral diplomacy today complements, and in certain aspects even supersedes, traditional bilateral diplomacy.”*<sup>2</sup>

Vella continúa diciendo que “nuevos conceptos se han desarrollado y continuarán a serlo.”<sup>3</sup> En su presentación, habla de distintos tipos y distintas formas de diplomacia. Todas reflejan nuevas tendencias en el pensamiento político, así como nuevos métodos y herramientas que pueden ser usadas en la búsqueda de estabilidad y de paz, pues según él, “el concepto mismo de paz ha cambiado a través de los años para significar mucho más que la tradicional ausencia de guerra”<sup>4</sup>.

De esa manera, este trabajo tiene como objetivo presentar algunos de los nuevos, o modernos, conceptos de Diplomacia. No tiene la intención de agotar el tema, una vez que siempre se puede agregar un término nuevo o una especificidad nueva a un término antiguo. Sin embargo, busca enriquecer el debate acerca del tema.

## 2. La Diplomacia Contemporánea

Klavins<sup>5</sup> menciona, en su estudio sobre la esencia de la diplomacia moderna, que, en estos tiempos, la diplomacia gubernamental<sup>6</sup> tiene que lidiar con

---

<sup>1</sup> VELLA, George. Opening Adress. [En línea]. Diplo. [Fecha de consulta: 09 abril 2014]. Disponible en <http://www.diplomacy.edu/resources/general/modern-diplomacy-opening-address>. s.p.

<sup>2</sup> Ibid. s.p.

<sup>3</sup> Ibid. s.p.

<sup>4</sup> Ibid. s.p.

<sup>5</sup> KLAVINS, Didzis, Understanding the Essence of Modern Diplomacy [en línea]. 2011, [Fecha de consulta: 09 abril 2014]. Disponible en <http://www.cd-n.org/participant-papers/2011-12-cdac/Understanding-the-Essence-of-Modern-Diplomacy-Didzis-Klavins.pdf>.

<sup>6</sup> MAPENDERE, Jeffrey, Track One and a Half Diplomacy and the Complementarity of Tracks. [En línea]. (?), [fecha de consulta: 15 abril 2014]. Disponible en

distintos actores que conforman su agenda. Ese investigador se vale de una citación de Giandomenico Picco en la cual dice que la “diplomacia, uno de los últimos monopolios de un gobierno, es ahora accesible a, y desempeñada por, ONGs, así como por personas que tienen una característica principal – la credibilidad”.<sup>7</sup>

Al mismo tiempo, Riordan<sup>8</sup> dice que es un gran error considerar que el rol de la diplomacia gubernamental haya disminuido:

*“Although the entry of these new players has ended the effective monopoly diplomats once enjoyed over international relations, governmental diplomacy continues to have an important role”.<sup>9</sup>*

Para Régnier<sup>10</sup> la diplomacia se está tornando increíblemente fragmentada. No es más simplemente bilateral, pero multilateral, no es simplemente intergubernamental, pero también multistitucional y multifuncional – diplomacia “multi-track”. No es también exclusivamente prerrogativa de los ministros de relaciones exteriores, dado el creciente rol jugado por los ministros de gobierno, por los múltiples actores privados y la presión de grupos no-estatales.

*“A new diplomatic language ... is rapidly spreading around the globe. International actors create new forms of networks of influence and fora to engage in informal discussions: this is called ‘track two diplomacy’.”<sup>11</sup>*

Mapendere, en su estudio, presenta la definición de “track two diplomacy” usando una citación de Montville:<sup>12</sup>

*“Unofficial, informal interaction between members of adversary groups or nations that aim to develop strategies, to influence public opinion, organize human and material resources in ways that might help resolve their conflict.”*

---

[http://www.peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy\\_Mapendere.pdf](http://www.peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy_Mapendere.pdf). p.67) enseña que la diplomacia gubernamental es la diplomacia oficial realizada por los gobiernos, también llamada de “track one diplomacy”.

<sup>7</sup> KLAVINS. Op.cit. p.3

<sup>8</sup> RIORDAN, S. The New Diplomacy. Cambridge: Polity Press, 2003. p. 130, apud KLAVINS, Didzis, Understanding the Essence of Modern Diplomacy [en línea]. 2011, [Fecha de consulta: 09 abril 2014]. Disponible en <http://www.cd-n.org/participant-papers/2011-12-cdac/Understanding-the-Essence-of-Modern-Diplomacy-Didzis-Klavins.pdf>. p.3.

<sup>9</sup> Ibid. p.3

<sup>10</sup> RÉGNIER, Philippe, The Emerging Concept of Humanitarian Diplomacy: Identification of a Community of Practice and Prospects for International Recognition [en línea]. 2011, [fecha de consulta 15 abril 2014]. Disponible en <http://www.icrc.org/eng/assets/files/review/2011/irrc-884-reginier.pdf>. p.1214

<sup>11</sup> Ibid. p.1214.

<sup>12</sup> MONTVILLE, J. (1991). Track Two Diplomacy: The Arrow and the Olive Branch: A case for Track Two Diplomacy. In, V. D. Volkan M.D., J. Montville, & D. A. Julius (Eds.), *The Psychodynamics of International Relations: Vol. 2. Unofficial diplomacy at work* (pp.161-175). Massachusetts: Lexington Books, apud MAPENDERE, Jeffrey, Track One and a Half Diplomacy and the Complementarity of Tracks. [En línea]. (?), [fecha de consulta: 15 abril 2014]. Disponible en [http://www.peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy\\_Mapendere.pdf](http://www.peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy_Mapendere.pdf), p.68.

Régnier afirma que esa forma de diplomacia (*track two diplomacy*) puede unir políticos, religiosos, líderes comunitarios, hombres y mujeres de negocios, miembros de ONGs, académicos y parlamentares. Eso permite que se explore soluciones posibles con el apoyo informal de personas con un cierto nivel de conocimiento.<sup>13</sup>

Régnier prosigue:

*“Sometimes government representatives take part in their individual capacity, with official authorization; this is often referred to as ‘track 1 ½ diplomacy’. They act as informal intermediaries to facilitate discussions between members of civil society from different sides and viewpoints.”*<sup>14</sup>

Sin embargo, Mapendere presenta una definición de lo que sería la “*Track One and a Half Diplomacy*”<sup>15</sup>:

*“Public or private interaction between official representatives of conflicting governments or political entities such as popular armed movements, which is facilitated or mediated by a third party not representing a political organization or institution. The aim of such interaction is to influence attitudinal changes between the parties with the objective of changing the political power structures that caused the conflict”.*

Régnier<sup>16</sup> concluye que las nuevas formas de diplomacia pueden contribuir para mejorar el entendimiento mutuo, desarrollar relaciones personales y negociar consenso en un ambiente contenido.

### **3. La Diplomacia Humanitaria**

La diplomacia, en todas sus formas, gradualmente, se está sobreponiendo al uso de la fuerza desde que los conflictos internacionales disminuyeron desde 1945. Conflictos internos y desastres, por otro lado, han aumentado constantemente en número, frecuencia, e intensidad.<sup>17</sup>

Con ello, surge otro concepto – la diplomacia humanitaria. En su artículo acerca de ella, Régnier afirma que es, normalmente, definida usando la comparación con la diplomacia de estado. Sin embargo, las dos formas de diplomacia son más distintas que parecidas. El ámbito de la diplomacia humanitaria no es limitado solamente a las relaciones internacionales.<sup>18</sup>

---

<sup>13</sup> RÉGNIER, Op.cit. p.1214.

<sup>14</sup> RÉGNIER, Op.cit. p.1215.

<sup>15</sup> MAPENDERE, Op.cit. p.69

<sup>16</sup> RÉGNIER, Op.cit. p.1215

<sup>17</sup> RÉGNIER, Op.cit. p.1215

<sup>18</sup> RÉGNIER, Op.cit. p.1216

Una definición de Diplomacia Humanitaria fue la propuesta en 2007 por Larry Minear and Hazel Smith:

*“The concept of humanitarian diplomacy encompasses the activities carried out by humanitarian organizations to obtain the space from political and military authorities within which to function with integrity. These activities comprise such efforts as arranging for the presence of humanitarian organizations in a given country, negotiating access to civilian populations in need of assistance and protection, monitoring assistance programmes, promoting respect for international law and norms, supporting indigenous individuals and institutions, and engaging in advocacy at a variety of levels in support of humanitarian objectives.”<sup>19</sup>*

Régnier también admite otras denominaciones para este nuevo concepto de diplomacia, tales como *“disaster diplomacy”* e *“intervention diplomacy”*.<sup>20</sup> También reconoce que:

*“Humanitarian diplomacy is not yet a solidly established concept generally recognized by the international community: there is a big difference between conceiving the idea, using the term itself, and arriving at international recognition for its definition and agreement on how it should be conducted.”<sup>21</sup>*

Es un concepto relativamente nuevo, que, todavía, no está consolidado, según nos muestra Régnier.

#### **4. La Diplomacia Digital o “e-diplomacy”**

Klavins<sup>22</sup> nos llama a considerar que la diplomacia está enfrentando nuevos desafíos como una agenda de política exterior ampliada, demandas sociales cambiantes y el rápido crecimiento de agencias nacionales que operan en el extranjero. Una característica del siglo XXI, que está cambiando el carácter de la diplomacia, es el uso de tecnologías de información avanzadas en la moderna comunicación. Hoy en día, la circulación de la información y su accesibilidad cambian la dinámica del trabajo diplomático, requiriendo reacciones más rápidas y selección de la información.

---

<sup>19</sup> MINEAR, Larry and SMITH, Hazel (eds), *Humanitarian Diplomacy: Practitioners and Their Craft*, Tokyo, United Nations Press, 2007, apud RÉGNIER, Philippe, *The Emerging Concept of Humanitarian Diplomacy: Identification of a Community of Practice and Prospects for International Recognition* [en línea]. 2011, [fecha de consulta 15 abril 2014]. Disponible en <http://www.icrc.org/eng/assets/files/review/2011/irrc-884-reginier.pdf>. p.1215

<sup>20</sup> RÉGNIER, Op.cit. p.1212

<sup>21</sup> *Ibíd.* p.1213

<sup>22</sup> KLAVINS. Op.cit. p.4

Kurbaliva<sup>23</sup> menciona que la internet ha impactado la diplomacia en tres áreas principales:

- 1) en el área de las actividades diplomáticas, con el cambio de ambiente,
- 2) en las agendas diplomáticas, con nuevos temas, y
- 3) en el área de las herramientas disponibles para la diplomacia.

El cambio de ambiente de las actividades diplomáticas se refiere al impacto de la tecnología en la economía, en la soberanía y en los conceptos de poder.<sup>24</sup>

Los nuevos temas en la agenda diplomática, según Kurbaliva, están surgiendo como resultado del impacto de la internet en la sociedad moderna. Los nuevos tópicos relacionados a las agendas diplomáticas son generalmente dirigidos a la Gobernanza de la Internet (en inglés, *internet governance* – IG), el cual incluye cuestiones como quien gobierna la internet, quienes son los actores que van a influenciar su desarrollo futuro o cuáles serán las políticas con respecto a comercio, contenido, financiamiento, seguridad y otros asuntos relacionados con la emergente sociedad digital.<sup>25</sup>

De la misma manera que con otras profesiones, la internet trajo nuevas herramientas para la diplomacia. Tecnologías como correo electrónico, videoconferencia, las “medias sociales” impactan la manera como la moderna diplomacia trabaja. La Internet introdujo nuevos medios de conducir la diplomacia. Mensajes diplomáticos son enviados por Twitter y blogs.<sup>26</sup>

Una demostración clara de cómo la *e-diplomacy* está impactando la diplomacia tradicional fue la creación por parte del Departamento de Estado de Estados Unidos de Norteamérica de una Oficina de E-Diplomacy<sup>27</sup>. Tiene como misión:

*Advancing diplomacy by providing effective knowledge-sharing initiatives, guidance on the convergence of technology and diplomacy, and first-class IT consulting.*<sup>28</sup>

## 5. La “Paradiplomacia”

Dias<sup>29</sup> nos dice que la exclusividad del gobierno central en las relaciones internacionales sufrió muchas mudanzas después del fin de la Guerra Fría. Es

---

<sup>23</sup> KURBALIVA, Jovan, E-diplomacy and Diplomatic Law in the internet Era [en línea]. 2013, [fecha de consulta 16 abril 2014]. Disponible en <http://www.diplomacy.edu/sites/default/files/PeacetimeRegime-JK%20Chapter.pdf>. p.396.

<sup>24</sup> Ibid. p.396.

<sup>25</sup> Ibid. p.397.

<sup>26</sup> Ibid. p.398 -399.

<sup>27</sup> IRM's Office of E-diplomacy, [en línea], [fecha de consulta 18 abril 2014]. Disponible en <http://www.state.gov/m/irm/ediplomacy/>. s. p.

<sup>28</sup> Ibid. s.p.

posible identificar la existencia de otros actores que intervienen en las distintas dimensiones de la política exterior de los estados nacionales, en una actuación paralela a la actuación de la diplomacia tradicional.

El autor prosigue informando que, hoy en día, el proceso de conformación de la política exterior de un país debe de llevar en consideración por lo menos tres dimensiones:<sup>30</sup>

a) la dimensión nacional, que es la que permanece siendo importante como núcleo fundamental de la formulación de la política exterior de un país;

b) la dimensión supranacional, la cual adopta aspectos de las decisiones emanadas de organismos transnacionales, y

c) la dimensión sub-nacional, que está relacionada con el cotidiano de relaciones establecidas en el campo internacional por los gobiernos sub-nacionales. Esta última, el autor la denomina “*paradiplomacia*”<sup>31</sup>.

El término “*paradiplomacia*” surgió a los fines de 1970<sup>32</sup>. Los primeros que usaron la palabra “*paradiplomacia*” fueron los profesores Ivo Duchacek, de la Universidad de la Ciudad de Nueva York y Panayotis Soldatos, de la Universidad de Paris y Universidad Libre de Bruselas.<sup>33</sup>

Dias afirma que, para ellos, la “*paradiplomacia*” contiene los contactos, procesos e iniciativas entre gobiernos sub-nacionales y otros actores internacionales, como los estados nacionales, otros gobiernos sub-nacionales, empresas privadas, organizaciones internacionales, ONGs y otros.<sup>34</sup>

El autor dice, también, que la “*paradiplomacia*” tiene la finalidad de explicar las inúmeras relaciones internacionales que existen y que independen de acciones originadas en los gobiernos nacionales. Para la diplomacia tradicional, los gobiernos estatales y municipales se constituyen en actores no convencionales que difícilmente pueden participar de las negociaciones entre los estados nacionales.<sup>35</sup> Los gobiernos,

---

<sup>29</sup> DIAS, R., Um tema emergente nas Relações Internacionais: A paradiplomacia das cidades e municípios, [em línea], Revista Âmbito Jurídico, No 76, 2010. [fecha de consulta 17 abril 2014]. Disponible en <http://www.ambito-juridico.com.br/pdfsGerados/artigos/8156.pdf>. p.2.

<sup>30</sup> Ibid. p.2.

<sup>31</sup> Ibid. p.2. El autor llama de gobiernos sub-nacionales a los gobiernos estatales, provinciales y/o municipales.

<sup>32</sup> AGUIRRE, I. “Making sense of Paradiplomacy? An Intertextual Inquiry about a Concept in Search of a Definition”. In: Aldecou, F. and Keating, M. (Eds.) Paradiplomacy in Action: the foreign relations of subnational governments. London/Portland, OR: Frank Class, 1999. Apud DIAS, R., Um tema emergente nas Relações Internacionais: A paradiplomacia das cidades e municípios, [em línea], Revista Âmbito Jurídico, No 76, 2010. [fecha de consulta 17 abril 2014]. Disponible en <http://www.ambito-juridico.com.br/pdfsGerados/artigos/8156.pdf>. p.2.

<sup>33</sup> DIAS, Op. cit. p.2.

<sup>34</sup> DIAS, Op. cit. p.2.

<sup>35</sup> DIAS, Op. cit. p.2.

“... se ocupam de temas relacionados com a high politics (alta política ou de primeiro nível), como o são a segurança nacional, a defesa, os tratados de livre comércio, a celebração de alianças etc., que são atribuição exclusiva (sic) da União (Governo Federal).”<sup>36</sup>

Por otro lado, se entiende que la “*paradiplomacia*” se ocupa de lo que se denominó como “*low politics*”, o sea, la política de segundo nivel, la cual incluye temas como la protección al medio ambiente, captación de inversiones, turismo, intercambio cultural y otros.<sup>37</sup>

## 6. Conclusiones

El estudio tuvo el objetivo de presentar algunos nuevos conceptos de diplomacia. El tema es muy extenso para que sea abordado en tan pocas páginas. Sin embargo, cabe destacar unos aspectos finales, a título de conclusión:

a) los cambios observados en la diplomacia tradicional son reflejo de los cambios surgidos en el escenario internacional post Guerra Fría. Y representan también aquellos derivados de las distintas maneras de cómo son conducidas las relaciones internacionales con respecto a diferentes interpretaciones de los más diversos temas decurrentes (cuestiones humanitarias, ambientales, tecnológicas, estatales y no estatales y de libertades estatales e individuales);

b) los recientes problemas ocurridos con la revelación de documentos clasificados (Caso *Wikileaks*) y de espionaje electrónico de distintos países (Caso Edward Snowden), ambos por parte de EUA, definitivamente pusieron a la internet y, por consecuencia la necesidad de algo cercano a la “*e-diplomacy*” en la agenda diplomática;

c) algunos mecanismos de diplomacia bilateral también están usando de algunos instrumentos de “*e-diplomacy*”, como pudo quedar claro en videoconferencia<sup>38</sup> realizada el 05 de marzo del 2012, en la Cumbre Virtual de la Alianza del Pacífico, la cual contó con la presencia de tres jefes de estado. Nuevas formas de contacto entre estados surgen en sustitución al contacto personal, transparentando mucho más los temas;

d) hay, en algunos nuevos conceptos, claros desafíos, como, por ejemplo, en la “*paradiplomacia*”, el riesgo de poder existir un paralelismo entre la política exterior del estado central con la de los estados sub-nacionales. Puede hasta haber un choque entre esas actividades diplomáticas, si, por casualidad las políticas no estén en armonía y en concordancia;

---

<sup>36</sup> DIAS, Op. cit. p.2.

<sup>37</sup> DIAS, Op. cit. p.2.

<sup>38</sup> DIÁRIO 24 HORAS, [en línea], 2012, [fecha de consulta: 18 abril 2014]. Disponible en <http://www.24-horas.mx/realizan-presidentes-de-alianza-del-pacifico-inedita-cumbre-virtual/>. s.p.

e) conceptos no consolidados y no todavía aceptados por la comunidad internacional pueden generar riesgos a los tradicionales conceptos de soberanía y no intervención en los asuntos internos de los países, como sería posible pensar en el caso de la diplomacia humanitaria;

f) finalmente, la diversidad de actores que conducen e reciben la diplomacia nos deja la posibilidad de concluir que existe, hoy, una diplomacia de “abajo hacia arriba y otra de arriba hacia abajo”, lo que demuestra los desafíos que enfrentan los gobiernos en todo el mundo, en nuestros días.

## BIBLIOGRAFÍA

DIÁRIO 24 HORAS, [en línea], 2012, [fecha de consulta: 18 abril 2014]. Disponible en <http://www.24-horas.mx/realizan-presidentes-de-alianza-del-pacifico-inedita-cumbre-virtual/>.

DIAS, R., Um tema emergente nas Relações Internacionais: A paradiplomacia das cidades e municípios, [en línea], Revista Âmbito Jurídico, No 76, 2010. [fecha de consulta 17 abril 2014]. Disponible en <http://www.ambito-juridico.com.br/pdfsGerados/artigos/8156.pdf>.

IRM's Office of E-diplomacy, [en línea], [fecha de consulta 18 abril 2014]. Disponible en <http://www.state.gov/m/irm/ediplomacy/>.

KLAVINS, Didzis, Understanding the Essence of Modern Diplomacy [en línea]. 2011, [Fecha de consulta: 09 abril 2014]. Disponible en <http://www.cd-n.org/participant-papers/2011-12-cdac/Understanding-the-Essence-of-Modern-Diplomacy-Didzis-Klavins.pdf>.

KURBALIVA, Jovan, E-diplomacy and Diplomatic Law in the internet Era [en línea]. 2013, [fecha de consulta 16 abril 2014]. Disponible en <http://www.diplomacy.edu/sites/default/files/PeacetimeRegime-JK%20Chapter.pdf>.

MAPENDERE, Jeffrey, Track One and a Half Diplomacy and the Complementarity of Tracks. [En línea]. (?), [fecha de consulta: 15 abril 2014]. Disponible en [http://www.peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy\\_Mapendere.pdf](http://www.peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy_Mapendere.pdf).

RÉGNIER, Philippe, The Emerging Concept of Humanitarian Diplomacy: Identification of a Community of Practice and Prospects for International Recognition [en línea]. 2011, [fecha de consulta 15 abril 2014]. Disponible en <http://www.icrc.org/eng/assets/files/review/2011/irrc-884-reginier.pdf>.

VELLA, George. Opening Adress. [En línea]. Diplo. [Fecha de consulta: 09 abril 2014]. Disponible en <http://www.diplomacy.edu/resources/general/modern-diplomacy-opening-address>.